Kortrijk, 25 augustus 2023

Beste Erfgoedvriend,

Het openbaar onderzoek rond “bouw nieuw station, bushaltes, fietsenstallingen en omgevingsaanleg” in Kortrijk loopt van 17 augustus tot 15 september.

De gele aanplakbrieven hangen her en der rond het Kortrijkse station.

**De sloop van het bestande stationsgebouw is een onderdeel van de bouwplannen.**

Niettegenstaande de voorbije sensibilisatiecampagnes en een internationale erkenning op Europees niveau als waardevol bouwkundig erfgoed, ondanks blijken van steun en van verontwaardiging, van 3000 handtekeningen onder een petitie voor behoud en herbestemming en niettegenstaande een lovende evaluatie van het Vlaams agentschap Onroerend Erfgoed dat het Kortrijkse station omschrijft als “**een voor Vlaanderen uniek voorbeeld van een naoorlogs stationsgebouw**”, dreigt het unieke station onder de sloophamer te verdwijnen.

Het indienen van een **bezwaarschrift tegen de sloopplannen** van de NMBS/Infrabel is een volgende stap in onze poging om die tegen te houden.

Aarzel niet om zo’n bezwaarschrift in te dienen.

Het kan **tot en met 15 september.**

Langs de digitale weg maar ook per aangetekende brief.

**digitaal**:

Via <https://omgevingsloketinzage.omgeving.vlaanderen.be/2022012978>

klik het bovenstaand digitaal adres aan;

klik vervolgens op de derde alinea van de pagina

“ik wens een bezwaarschrift in te dienen”

u meldt zich aan bij het omgevingsloket van de Vlaamse Overheid via een door u te kiezen digitaal kanaal: its me / eID of een ander (die keuzemogelijkheden verschijnen op uw scherm);

eens verbonden, vraagt men naar een aantal persoonlijke gegevens

waarna u de inhoud van uw bezwaar schriftelijk kan formuleren.

u vinkt dan onderaan “verklaring” aan

en dient het bezwaarschrift digitaal in.

**per aangetekende brief** indienen op het volgend adres:

Openbaar Onderzoek Bezwaarschrift

Dienst Bouwen en Wonen Kortrijk

Grote Markt, 54

8500 Kortrijk

Vooraleer u uw bezwaar tegen het slopen van het stationsgebouw formuleert, raden wij u aan de inhoud van het hierbij gevoegd dossier te lezen. U vindt er tal van **argumenten en dus inspiratie voor uw bezwaarschrift.**

Leg bij het indienen van een bezwaarschrift de nadruk op het feit dat behoud van erfgoed en van een goede leefomgeving van *algemeen nut* zijn, en dat er rekeningmoet gehouden worden met de mening van burgers.  
Bezwaren kunnen derhalve ingediend worden door iedereen, inwoners van Kortrijk maar ook uit andere steden en regio’s, en zelfs uit Nederland en andere landen.

We vatten er enkele samen. U kan er naar goeddunken uit putten!

1. Het stationsgebouw van Kortrijk is een waardevol symbool van de wederopbouw van onze stad na de verwoestende bombardementen van 1944. Een blijvende getuigenis van en een herinnering aan het dynamisme waarmee de stad tussen 1944 en 1960 uit het puin herrees. Een monument ter nagedachtenis van de honderden doden. Ik verzet mij tegen de sloop van een stadsgebouw dat cultuur-historisch zo waardevol is.
2. In april 2023 erkende Europa Nostra het Kortrijkse stationsgebouw als een van de 7 meest bedreigde waardevolle erfgoedsites in Europa. Een ereteken voor de stad en haar bewoners. Hoe kunnen wij nog aanspraak maken op de titel van Europese Hoofdstad 2030 als wij die erkenning naast ons neerleggen en het stationsgebouw slopen?
3. Het stationsgebouw is een van de vele realisaties van de Kortrijkse architect Pierre A. Pauwels. Tientallen ervan zijn opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed. De brandweerkazerne van Kortrijk is zelfs al monument erkend en recentelijk door de stad gerenoveerd en her bestemd. Pauwels durfde het aan de modernistische stijl in de stad te introduceren. Het stationsgebouw is zonder twijfel één van zijn meesterwerken. En de NMBS zou zijn meest iconische realisatie slopen om plaats te maken voor busbanen?
4. Tientallen vooraanstaande architecten, stedenbouwkundigen, personen uit de kunst- en cultuursector, academici ondertekenden in juni 2023 Het Manifest voor het Behoud van een Station. Ze onderstreepten de cultuurhistorische en architecturale waarde van het Kortrijkse stationsgebouw. Ik wil mij bij hen aansluiten en bezwaar indienen tegen de sloopplannen van een uniek gebouw.
5. Ik las met veel aandacht de aanbevelingen van het Agentschap Onroerend Erfgoed aan minister Diependaele in het kader van de beschermingsaanvraag van het Kortrijkse stationsgebouw. Over de hele lijn waren zij positief in hun uitspraken. **De erfgoedexperten van het agentschap omschrijven het station van Kortrijk als representatief, zowel qua type (als naoorlogse spoorwegstation) alsook omwille van de architectuur (monumentaal classicisme) en bovendien zeldzaam (uniek) in de combinatie van beide**. Een erkenning als monument zou het gebouw van sloop vrijwaren. Ik kan en wil niet begrijpen dat minister Diependaele die adviezen naast zich neerlegde.
6. Hergebruiken van de gebouwen die we al hebben, moet een nieuw reflex worden in het kader van ons streven naar een duurzame samenleving. Een gebouw in goede bouwfysische staat afbreken, strookt niet met waarden als behoud, herbestemming, circulaire economie. Hoe geloofwaardig is de Vlaamse Overheid als zij indruist tegen een principe dat zij voorhoudt.
7. Ik las in de uitstekende publicatie van Hugo De Bot *Stationsarchitectuur in België* (Turnhout 2002) dat het stationsgebouw van Kortrijk een buitenbeentje is. Het is architecturaal zeer kwalitatief afgewerkt, uniek als toepassing ven de monumentale moderne classicistische stijl binnen de naoorlogse stations architectuur. Ik dien bezwaar in tegen de sloop van dit “buitenbeentje”. Erfgoed kan je maar een maal slopen. Zijn we de les van het Volkhuis van Horta vergeten: het werd in 1965 onder luid protest gesloopt om plaats te maken voor een toren van 26 verdiepingen.
8. Geen enkel van de 66 stationsgebouwen die tussen 1945 en 1990 in Vlaanderen gebouwd werden, is vandaag beschermd. Slechts vijf ervan zijn opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed Vlaanderen. Ze zijn dus gemakkelijke prooien voor ontwikkelaars binnen de NMBS/Infrabel structuur. Ik kan niet begrijpen dat kleine en bijzonder gelijkaardige stationsgebouwtjes zoals deze in Wevelgem (31.000 inwoners) en Bissegem (15.500 inwoners) beschermd werden als monument terwijl een uniek naoorlogs station zoals dat in Kortrijk (79.000 inwoners en na Brugge de grootste stad van West-Vlaanderen) tegen de vlakte zou gaan.
9. Meer dan 3000 betrokken burgers ondertekenden een **petitie** tegen de sloop van het Kortrijkse stationsgebouw, meer dan 50 vooraanstaande architecten, stedenbouwkundigen, personen uit de kunst- en cultuursector, academici, journalisten, ondertekenden in juni een **Manifest voor het Behoud van een Station**. Europa Nostra erkende in april 2023 het stationsgebouw als een van de meest bedreigde erfgoedsites in Europa. De NMBS/Infrabel en stad Kortrijk leggen deze brede maatschappelijke steun voor het behoud van het stationsgebouw naast zich neer. Dit druist in tegen mijn democratisch gevoel van inspraak en participatie.
10. Tot op vandaag is nog geen enkel naoorlogs station in Vlaanderen wettelijk beschermd. Het is de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Overheid om de meest representatieve voorbeelden van elke bouwstijl – en periode te selecteren, te beschermen, te herbestemmen, te herwaarderen. Het stationsgebouw van Kortrijk is een uniek voorbeeld van een naoorlogs station in klassiek modernistische stijl. Het mag niet gesloopt worden!
11. Een stationsgebouw is een plek van ontmoeting tussen mensen. Mensen uit de stad. Uit de stad en de brede regio. Toeristen die steeds talrijker worden. Het is een plek van aankomen en vertrekken. Als het station van Kortrijk gesloopt wordt, verliest de stad en haar inwoners een belangrijk maatschappelijk ankerpunt. Het gebouw kan nieuwe maatschappelijke functies krijgen. Voorbeelden in binnen -en buitenland zijn er het bewijs van. Niet slopen maar herbestemmen!
12. Het verhaal van de negentiende-eeuwse Kortrijkse stations wijk illustreert een belangrijk moment in de Kortrijkse stadsontwikkeling. Een nieuwe wijk met twee architecturale polen: het gerechtsgebouw en het stationsgebouw. Ze houden elkaar in evenwicht. Zij zijn onderling verbonden door een netwerk van rechte straten en pleinen. Als het stationsgebouw verdwijnt, wankelt heel dit stadsdeel. Verliest de stad herkenbaarheid en rust. Behoud het stationsgebouw, her bestem het.