

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0603
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0034/SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de vzw ADEMLOOS2. de vzw STRAATEGO3. de heer Peter VERMEULEN <p>vertegenwoordigd door advocaat Philippe VANDE CASTEELE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2900 Schoten, Klamperdreef 7</p>
Verwerende partij	<p>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RUIJTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5</p>
Tussenkommende partij	<p>de nv van publiek recht BEHEERSMAATSCHAPPIJ ANTWERPEN MOBIEL</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Jan BOUCKAERT, Pieter VANDENHEEDE, Bastiaan SCHELSTRAETE en Emma HOLLEMAN met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Loksumstraat 25</p>

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 7 september 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 26 juli 2016. Met een aangetekende brief van 14 september 2016 dienden de verzoekende partijen een aanvullend verzoekschrift in met een zesde (lees: zevende) middel.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen van meerdere gebouwen op de percelen gelegen te 2030 Antwerpen, Boerinnestraat 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie G, nummers 1331T, 1331A2, 1332M12 en 1338A23.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 november 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 20 december 2016 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 28 februari 2017 met nummer RvVb/S/1617/0612 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 27 februari 2018.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 23 februari 2018 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

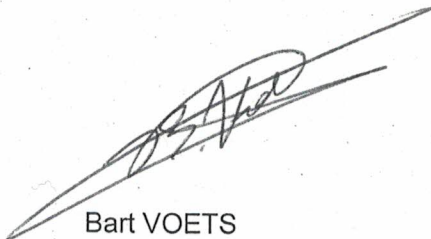
Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partijen, als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 26 juli 2016, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het slopen van meerdere gebouwen op de percelen gelegen te 2030 Antwerpen, Boerinnestraat 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie G, nummers 1331T, 1331A2, 1332M12 en 1338A23.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 maart 2018 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,



Bart VOETS

De voorzitter van de tweede kamer,



Hilde LIEVENS